

**Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco**  
**XXXV SESIÓN ORDINARIA DEL H. PLENO DE LA SALA SUPERIOR, DEL**  
**TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE TABASCO.**

En la ciudad de Villahermosa, Tabasco, siendo el día veintidós de septiembre de dos mil veintitrés, se reúnen los señores **Doctor JORGE ABDO FRANCIS, Maestro RURICO DOMÍNGUEZ MAYO y Maestra en Derecho DENISSE JUÁREZ HERRERA**, Magistrados que integran el Pleno de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa, ante quienes funge como Secretaria General de Acuerdos, la **licenciada HELEN VIRIDIANA HERNÁNDEZ MARTÍNEZ**, con fundamento en lo dispuesto en la parte final del artículo 168 de la Ley de Justicia Administrativa, vigente, en concordancia con el numeral 10 del Reglamento Interior de este Tribunal; procediéndose a iniciar la sesión bajo el siguiente:

**ORDEN DEL DÍA:**

1. Verificación de asistencia y declaración de Quórum Legal para sesionar;
2. Lectura y aprobación de los asuntos del Pleno listados para la sesión.
3. Lectura y aprobación de las actas de las sesiones anteriores.

**ASUNTOS DEL PLENO:**

4. Proyecto de resolución del toca de **apelación** número **AP-004/2023-P-1**, interpuesto por la C. [REDACTED], en su carácter de presunta responsable en el procedimiento de investigación de origen, en contra de la **resolución interlocutoria** de fecha cuatro de enero de dos mil veintidós, dictada en el expediente número **MD-16/2021-S-E-LGRA**, del índice de la **Sala Especializada en Materia de Responsabilidades Administrativas** del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco.
5. Proyecto de resolución del toca de **apelación** número **AP-018/2023-P-1**, interpuesto por la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana del Estado de Tabasco, así como el Jefe de la Unidad de Recursos Humanos y Desarrollo de Personal de dicha Secretaría, por conducto de su representante legal, en su carácter de autoridades demandadas en el juicio principal, en contra de la **sentencia definitiva** de fecha veinte de enero de dos mil veintitrés, emitida en el juicio contencioso administrativo número **520/2018-S-1 y su acumulado 856/2018-S-2**, del índice de la **Primera Sala Unitaria** de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco.
6. Proyecto de resolución del toca de **apelación** número **AP-036/2023-P-1**, interpuesto por la C. [REDACTED], parte actora, por conducto de su autorizado legal, así como por el Director General y el Titular de la Unidad de Apoyo Jurídico, ambos del Instituto de Seguridad Social del Estado de Tabasco, en su carácter de autoridades demandadas en el juicio principal, en contra de la **sentencia definitiva** de fecha trece de marzo de dos mil veintitrés, dictada en el juicio contencioso administrativo número **026/2022-S-2**, del índice de la **Segunda Sala Unitaria** del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco.
7. Proyecto de resolución del toca de **reclamación** número **REC-040/2022-P-1**, interpuesto por la sociedad mercantil denominada [REDACTED], por conducto de su apoderado legal, parte actora en el juicio principal, en contra del **auto** de fecha veintisiete de marzo de dos mil veintitrés, emitido en el juicio contencioso administrativo número **112/2023-S-3**, del índice de la **Tercera Sala Unitaria** del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco.
8. Proyecto de resolución del toca de **reclamación** número **REC-150/2022-P-1**, interpuesto por el Director General y Titular de la Unidad de Apoyo Jurídico, ambos del Instituto de Seguridad Social del Estado de Tabasco, en su carácter de autoridades demandadas en el juicio de origen, en contra del **auto** de fecha veintiuno de septiembre de dos mil

veintidós, dictado en del juicio contencioso administrativo número **306/2022-S-2**, del índice de la **Segunda** Sala Unitaria del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco.

9. Proyecto de resolución del toca de **apelación** número **AP-014/2023-P-2**, interpuesto por el Titular de la Unidad de Apoyo Jurídico, en su carácter representante legal de la Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático, autoridad demandada en el juicio principal, en contra de la **sentencia definitiva** de fecha diecisiete de enero de dos mil veintitrés, emitida en el juicio contencioso administrativo número **689/2017-S-2**, del índice de la **Segunda** Sala Unitaria del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco.
10. Proyecto de resolución del toca de **reclamación** número **REC-010/2023-P-1 (Reasignado a la Segunda Ponencia de la Sala Superior)**, interpuesto por el C. [REDACTED], en su carácter de apoderado legal de la persona moral [REDACTED], parte actora en el juicio de origen, en contra del **auto** de fecha doce de enero de dos mil veintidós (sic), dictado en el juicio contencioso administrativo número **002/2023-S-4**, del índice de la **Cuarta** Sala Unitaria de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco.
11. Proyecto de resolución del toca de **reclamación** número **REC-062/2023-P-2**, interpuesto por el Ayuntamiento Constitucional del Municipio de Centro, Tabasco, en su carácter de una de las autoridades demandadas en el juicio de origen, en contra del **acuerdo** de veintitrés de mayo de dos mil veintitrés, emitido en el juicio contencioso administrativo número **200/2023-S-2**, del índice de la **Segunda** Sala Unitaria del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco.
12. Proyecto de resolución del toca de **reclamación** número **REC-065/2023-P-2**, interpuesto por la C. [REDACTED], parte actora en el juicio de origen, en contra del **acuerdo** de fecha siete de junio de dos mil veintitrés, dictado en el juicio contencioso administrativo número **209/2023-S-4**, del índice de la **Cuarta** Sala Unitaria de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco.
13. Proyecto de resolución del toca de **reclamación** número **REC-067/2023-P-2**, interpuesto por el C. [REDACTED], parte actora en el juicio principal, en contra del **acuerdo** de fecha diecinueve de mayo de dos mil veintitrés, emitido en el juicio contencioso administrativo número **119/2021-S-1**, del índice de la **Primera** Sala Unitaria de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco.
14. Proyecto de resolución del toca de **apelación** número **AP-090/2022-P-3**, interpuesto por el Director de Prestaciones Socioeconómicas y titular de la Unidad de Apoyo Jurídico, ambos del Instituto de Seguridad Social del Estado de Tabasco, en su carácter de autoridades demandadas en el juicio de origen, en contra de la **sentencia definitiva** de fecha quince de agosto de dos mil veintidós, dictada en el juicio contencioso administrativo número **460/2020-S-2**, del índice de la **Segunda** Sala Unitaria de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco.
15. Proyecto de resolución del toca de **reclamación** número **REC-140/2022-P-3**, interpuesto por la C. [REDACTED], en su carácter de parte actora, por conducto de su autorizado legal, así como el Director General y titular de la Unidad de Apoyo Jurídico, ambos del Instituto de Seguridad Social del Estado de Tabasco, en su carácter de autoridades demandadas en el juicio de origen, en contra del **auto** de fecha veinticinco de agosto de dos mil veintidós, emitido en el juicio contencioso administrativo número **291/2022-S-4**, del índice de la **Cuarta** Sala Unitaria del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco.
16. Proyecto de resolución del toca de **reclamación** número **REC-149/2022-P-3**, interpuesto por el Director General y titular de la Unidad de Apoyo Jurídico, ambos del Instituto de Seguridad Social del Estado de Tabasco, en su carácter de autoridades demandadas en el juicio de origen, en contra del **auto** de fecha dos de septiembre de dos mil veintidós, dictado en el juicio contencioso administrativo número **267/2022-S-2**, del índice de la **Segunda** Sala Unitaria del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco.
17. Proyecto de resolución del toca de **reclamación** número **REC-160/2022-P-3**, interpuesto por el Director General y titular de la Unidad de Apoyo Jurídico, ambos del Instituto de Seguridad Social del Estado de Tabasco, en su carácter de autoridades demandadas en el juicio de origen, en contra del **auto** de fecha treinta de septiembre de dos mil veintidós, emitido en el juicio contencioso administrativo número **315/2022-S-2**, del índice de la **Segunda** Sala Unitaria del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco.
18. Proyecto de resolución del toca de **reclamación** número **REC-168/2022-P-3**, interpuesto por el C. [REDACTED], en su carácter de parte actora en el juicio de origen, en contra



## Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco

del **auto** de fecha veintidós de septiembre de dos mil veintidós, dictado en el juicio contencioso administrativo número **314/2022-S-3**, del índice de la **Tercera** Sala Unitaria del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco.

19. Diligencia celebrada el día once de septiembre de dos mil veintitrés, del actor [REDACTED] y el **Ayuntamiento Constitucional de Macuspana, Tabasco**; relacionada con el cuadernillo de ejecución de sentencia **CES-027/2013-S-4**.
20. Escrito recibido en fecha nueve de agosto de dos mil veintitrés, firmado por los actores CC. [REDACTED]; oficio **TJA-S1-243-2023**, suscrito por el Secretario de Acuerdos del **Primera** Sala de este Tribunal; oficio número **18792/2023**, signado por el Secretario del Juzgado **Primero** de Distrito con residencia en esta ciudad, recibido el veintiocho de agosto de dos mil veintitrés; relacionados con el **Ayuntamiento Constitucional del Municipio de Centla** y el cuadernillo de ejecución de sentencia **CES-510/2013-S-1**.
21. Oficio **23915-VII**, signado por el Secretario del Juzgado **Segundo** de Distrito con residencia en esta ciudad, recibido el diecinueve del presente mes y año; relacionado con la C. [REDACTED] y el toca de reclamación **REC-193/2022-P-3**.
22. Oficio **537-P3**, signado por el actuario del **Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Décimo Circuito**, recibido el veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés; relacionado con los CC. [REDACTED], y el toca de toca de apelación número **AP-091/2019-P-2**.

### ASUNTOS GENERALES

**Primero.-** De la propuesta de Tesis de Jurisprudencia por Reiteración **S.S/J.08-2023**, presentada por el **Doctor Jorge Abdo Francis**, Titular de la **Primera** Ponencia del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, de rubro: **“JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO.- ES PROCEDENTE ADMITIR COMO PRUEBA EL EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO, SIN NECESIDAD DE ACREDITAR HABERLO SOLICITADO PREVIAMENTE A LA AUTORIDAD DEMANDADA.”**

**Segundo.-** De la propuesta de Tesis de Jurisprudencia por reiteración **S.S/J.09-2023**, presentada por la **Maestra en Derecho Denisse Juárez Herrera**, Titular de la **Tercera** Ponencia del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, de rubro: **“JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO EN MATERIA DE CONTRATACIÓN.- PARA SU PROCEDENCIA SE REQUIERE DE UNA RESOLUCIÓN EXPRESA O FICTA RECAÍDA A LA PETICIÓN DE PAGO.”**

**Tercero.-** Oficio número **SEMRA-01-235/2023**, firmado por la Magistrada Guadalupe del Consuelo Zurita Mézquita, titular de la **Sala Especializada en Materia de Responsabilidades Administrativas de este Tribunal**, por el cual remite la propuesta de personal.

**Cuarto.-** Oficio número **TJA-DA-530/2023**, signado por la C.P. Jesucita Dantorie Valenzuela, Directora Administrativa de este Tribunal, a través del cual envía el anteproyecto de Presupuesto de Egresos para el Ejercicio 2024.

### **ACUERDOS DEL H. PLENO DE LA SALA SUPERIOR**

#### **CORRESPONDIENTES A LA SESIÓN ORDINARIA NÚMERO 35/2023.**

De conformidad con el artículo 175 fracción II de la Ley de Justicia Administrativa del Estado, la Secretaria General de Acuerdos, dio cuenta al Pleno de los siguientes asuntos: - - - - -

- - - En desahogo del **PRIMER** punto del orden del día, se procedió a la verificación de asistencia de los magistrados y declaración de Quórum Legal para sesionar, declarándose previo pase de lista la existencia del quórum legal para sesionar. - - - - -

- - - En desahogo del **SEGUNDO** punto del orden del día, se procedió a la lectura y aprobación de los asuntos del Pleno listados para la sesión, por lo

que una vez leídos en su integridad fueron aprobados por unanimidad, procediéndose al desahogo de los mismos. -----

- - - En desahogo del **TERCER** punto del orden del día, se procedió a la lectura y se sometió a consideración del Pleno, las Actas relativas a las XXXIII y XXXIV Sesiones Ordinarias, celebradas los días ocho y trece de septiembre de dos mil veintitrés, respectivamente.-----

- - - En desahogo del **CUARTO** punto del orden del día, se dio cuenta del proyecto de resolución del toca de **apelación** número **AP-004/2023-P-1**, interpuesto por la C. [REDACTED], en su carácter de presunta responsable en el procedimiento de investigación de origen, en contra de la **resolución interlocutoria** de fecha cuatro de enero de dos mil veintidós, dictada en el expediente número **MD-16/2021-S-E-LGRA**, del índice de la **Sala Especializada en Materia de Responsabilidades Administrativas** del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco. Consecuentemente el Pleno por unanimidad, aprobó:-----

*“...I.- Este Pleno de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco es **competente** para resolver el presente recurso de apelación.*

*II.- Resultó **improcedente** el recurso de apelación propuesto, en contra de la **resolución interlocutoria** de **cuatro de enero de dos mil veintidós**, en la que la Sala Especializada en Materia de Responsabilidades Administrativas resolvió el recurso de inconformidad interpuesto por el denunciante, y ordenó a la autoridad investigadora a recalificar la falta administrativa atribuida a la C. [REDACTED]; atento a lo expuesto en el último considerando de esta sentencia.*

*III.- Al quedar firme el presente fallo, con **copia certificada** del mismo, notifíquese a la **Sala Especializada en Materia de Responsabilidades Administrativas** de este tribunal y remítanse los autos del toca **AP-004/2023-P-1** y del expediente **MD-16/2021-S-E-LGRA**, para su conocimiento y, en su caso, ejecución.*

*IV.- Mediante atento oficio que al efecto se gire, remítase **copia certificada** del presente fallo al **Juzgado Sexto de Distrito en el Estado de Tabasco**, en relación con el juicio de amparo **2059/2022-III...**”-----*

- - - En desahogo del **QUINTO** punto del orden del día, se dio cuenta del proyecto de resolución del toca de **apelación** número **AP-018/2023-P-1**, interpuesto por la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana del Estado de Tabasco, así como el Jefe de la Unidad de Recursos Humanos y Desarrollo de Personal de dicha Secretaría, por conducto de su representante legal, en su carácter de autoridades demandadas en el juicio principal, en contra de la **sentencia definitiva** de fecha veinte de enero de dos mil veintitrés, emitida en el juicio contencioso administrativo número **520/2018-S-1 y su acumulado 856/2018-S-2**, del índice de la **Primera** Sala Unitaria de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco. Consecuentemente el Pleno por unanimidad, aprobó:-----



## Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco

“...I.- Este Pleno de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco resultó **competente** para resolver el presente recurso de apelación.

II.- Es **procedente** el recurso de apelación propuesto.

III.- Resultaron **fundados** y **suficientes** algunos de los argumentos de apelación formulados por las autoridades recurrentes; consecuentemente,

IV.- Se **revoca** la **sentencia definitiva** de fecha **veinte de enero de dos mil veintitrés**, dictada dentro del expediente número **520/2018-S-1** y **su acumulado 856/2018-S-2**, emitida por la **Primera** Sala Unitaria de este tribunal, además,

V.- Por **economía procesal**, se declara la **improcedencia**, y, el subsecuente **sobreseimiento** del juicio, en atención a lo analizado en el considerando último de esta sentencia; por último,

VI.- **Se dejan a salvo los derechos del accionante para efectos pensionarios, conforme a las razones apuntadas en la parte final del presente fallo.**

VII.- Una vez que quede firme la presente resolución, con copia certificada del mismo, notifíquese a la Primera Sala Unitaria de este tribunal y remítanse los autos del toca AP-018/2023-P-1 y del juicio 520/2018-S-1 y su acumulado 856/2018-S-2, para su conocimiento y, en su caso, ejecución... - - - - -

- - - En desahogo del **SEXTO** punto del orden del día, se dio cuenta del proyecto de resolución del toca de **apelación** número **AP-036/2023-P-1**, interpuesto por la **C. [REDACTED]**, parte actora, por conducto de su autorizado legal, así como por el **Director General** y el **Titular de la Unidad de Apoyo Jurídico**, ambos del **Instituto de Seguridad Social del Estado de Tabasco**, en su carácter de autoridades demandadas en el juicio principal, en contra de la **sentencia definitiva** de fecha **trece de marzo de dos mil veintitrés**, dictada en el juicio contencioso administrativo número **026/2022-S-2**, del índice de la **Segunda** Sala Unitaria del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco. Consecuentemente el Pleno por unanimidad, aprobó: - - - - -

“...I.- Este Pleno de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco resultó **competente** para resolver los presentes recursos de apelación.

II.- Son **procedentes** los recursos de apelación propuestos.

III.- Son, en su conjunto, **parcialmente fundados** y **suficientes** los agravios vertidos por las autoridades demandadas y la parte actora; en consecuencia,

IV.- Se **revoca** la **sentencia definitiva** de **trece de marzo de dos mil veintitrés**, dictada en el expediente **026/2022-S-2**, por la **Segunda** Sala Unitaria del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, por las consideraciones expuestas en el último considerando de esta resolución.

V.- Se **instruye** a la Sala de origen, a fin de que emita una **nueva sentencia**, en la que:

1. **Reitere** la **ilegalidad** del acto impugnado, así como del procedimiento administrativo que le dio origen, a luz de las consideraciones expuestas en el presente fallo.
2. **Prescinda** de analizar cuestiones relacionadas al **fondo** del asunto, pues al haberse tramitado el procedimiento en la vía incorrecta, se actualizó un vicio procedimental insuperable, que impide dicho pronunciamiento por parte de este tribunal, también conforme a los razonamientos expuestos en este fallo.

3. **Prescinda** de condenar a las autoridades enjuiciadas a instaurar procedimiento alguno, aun en plena jurisdicción, dado que al tratarse de facultades discrecionales, no se puede impedir u obligar a actuar a la autoridad en determinado sentido; máxime cuando no existe un pronunciamiento en cuanto al fondo del asunto.

VI.- Para lo anterior, con fundamento en el artículo 26 de la Ley de Justicia Administrativa en vigor, se confiere al Magistrado Instructor de la **Segunda** Sala Unitaria, un plazo de **tres días hábiles** para que, una vez firme este fallo, informe el cumplimiento de lo aquí ordenado.

VII.- Mediante atento oficio que al efecto se gire, remítase **copia certificada** del presente fallo al **Juzgado Primero de Distrito en el Estado de Tabasco**, en relación con el juicio de amparo directo **1721/2023-VI-1**, en atención al oficio número **19337/2023**.

VIII.- Al quedar firme el presente fallo, con **copia certificada** del mismo, notifíquese a la **Segunda** Sala Unitaria de este tribunal y remítanse los autos del toca de apelación **AP-036/2023-P-1** y del juicio original **026/2022-S-2**, para su conocimiento y, en su caso, ejecución...”-----

- - - En desahogo del **SÉPTIMO** punto del orden del día, se dio cuenta del proyecto de resolución del toca de **reclamación** número **REC-040/2022-P-1**, interpuesto por la sociedad mercantil denominada **[REDACTED]**, por conducto de su apoderado legal, parte actora en el juicio principal, en contra del **auto** de fecha veintisiete de marzo de dos mil veintitrés, emitido en el juicio contencioso administrativo número **112/2023-S-3**, del índice de la **Tercera** Sala Unitaria del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco. Consecuentemente el Pleno por unanimidad, aprobó:-----

“...I.- Este Pleno de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco es **competente** para resolver el presente recurso de reclamación.

II.- Son **infundados**, los agravios de reclamación planteados por la parte actora, ahora recurrente; en consecuencia,

III.- Se **confirma** el **auto** de fecha veintisiete de marzo de dos mil veintitrés, en la parte, donde se negó la suspensión de la ejecución del acto impugnado, solicitada por la parte actora, dictado por la **Tercera** Sala Unitaria del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, en el juicio contencioso administrativo número **112/2023-S-3**, por lo expuesto en el último considerando de esta sentencia.

IV.- Al quedar firme el presente fallo, con **copia certificada** del mismo, notifíquese a la **Tercera** Sala Unitaria de este tribunal y remítanse los autos del toca **REC-040/2023-P-1** y de la copia certificada del juicio **112/2023-S-3**, para su conocimiento y, en su caso, ejecución...”-----

- - - En desahogo del **OCTAVO** punto del orden del día, se dio cuenta del proyecto de resolución del toca de **reclamación** número **REC-150/2022-P-1**, interpuesto por el Director General y Titular de la Unidad de Apoyo Jurídico, ambos del Instituto de Seguridad Social del Estado de Tabasco, en su carácter de autoridades demandadas en el juicio de origen, en contra del **auto** de fecha veintiuno de septiembre de dos mil veintidós, dictado en del juicio contencioso administrativo número **306/2022-S-2**, del índice de la **Segunda**



## Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco

Sala Unitaria del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco.

Consecuentemente el Pleno por unanimidad, aprobó: - - - - -

*“...I.- Este Pleno de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco es **competente** para resolver el presente recurso de reclamación.*

*II.- Son **infundados** por insuficientes, los agravios de reclamación planteados por las autoridades recurrentes; en consecuencia,*

*III.- Se **confirma** el **auto** de fecha **veintiuno de septiembre de dos mil veintidós**, en la parte que se concedió la suspensión de la ejecución del acto impugnado, dictado por la **Segunda** Sala Unitaria del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, en el juicio contencioso administrativo número **306/2022-S-2**, por lo expuesto en el último considerando de esta sentencia.*

*IV.- Al quedar firme el presente fallo, con **copia certificada** del mismo, notifíquese a la **Segunda** Sala Unitaria de este tribunal y remítanse los autos del toca **REC-150/2022-P-1** y del duplicado del juicio **306/2022-S-2**, para su conocimiento y, en su caso, ejecución...”- - - - -*

- - - En desahogo del **NOVENO** punto del orden del día, se dio cuenta del proyecto de resolución del toca de **apelación** número **AP-014/2023-P-2**, interpuesto por el Titular de la Unidad de Apoyo Jurídico, en su carácter representante legal de la Secretaría de Bienestar, Sustentabilidad y Cambio Climático, autoridad demandada en el juicio principal, en contra de la **sentencia definitiva** de fecha diecisiete de enero de dos mil veintitrés, emitida en el juicio contencioso administrativo número **689/2017-S-2**, del índice de la **Segunda** Sala Unitaria del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco. Consecuentemente el Pleno por unanimidad, aprobó: - - -

*“...PRIMERO. - Este Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco resulto **competente** para conocer y resolver el presente recurso.*

***SEGUNDO.** - Resultó **procedente** el recurso de apelación propuesto.*

***TERCERO.** - Son, **fundados y suficientes** los argumentos de agravio planteados por la autoridad recurrente; en consecuencia;*

***CUARTO.** - Se **revoca** la **sentencia definitiva** de fecha **diecisiete de enero de dos mil veintitrés**, dictada por la **Segunda** Sala Unitaria de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, dentro del expediente número **689/2017-S-2**, conforme a lo expuesto en el último considerando del presente fallo.*

***QUINTO.** - Se **ordena** a la Sala de origen, a fin de que **emita una nueva sentencia**, a través de la cual:*

- 1) **Reitere** lo que no fue materia de análisis en la presente sentencia.*
- 2) **Prescinda** de considerar ilegal la resolución de fecha **cuatro de julio de dos mil diecisiete** dictada por la **Subsecretaría de Gestión para la Protección Ambiental de la secretaria de Energía, Recursos Naturales y Protección Ambiental**, así como de su procedimiento por el hecho de considerar ilegal la notificación, en todo caso, proceda a estudiar la legalidad de la notificación a la luz del artículo **46, fracción II**, de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco.*
- 3) **Hecho lo anterior**, y de así ser procedente, con libertad de jurisdicción, estudie los argumentos de nulidad en contra del acto impugnado (resolución de fecha **cuatro de julio de dos mil diecisiete**, emitida por la **Subsecretaría de Gestión para la Protección Ambiental de la secretaria de Energía**,*

*Recursos Naturales y Protección Ambiental), conforme a derecho corresponda...”- - - - -*

- - - En desahogo del **DÉCIMO** punto del orden del día, se dio cuenta del proyecto de resolución del toca de **reclamación** número **REC-010/2023-P-1 (Reasignado a la Segunda Ponencia de la Sala Superior)**, interpuesto por el C. [REDACTED], en su carácter de apoderado legal de la persona moral [REDACTED], parte actora en el juicio de origen, en contra del **auto** de fecha doce de enero de dos mil veintidós (sic), dictado en el juicio contencioso administrativo número **002/2023-S-4**, del índice de la **Cuarta** Sala Unitaria de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco. Consecuentemente el Pleno por unanimidad, aprobó:-

*“...PRIMERO. Este Pleno de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco es **competente** para resolver el presente recurso de reclamación.*

***SEGUNDO.** Resultó **procedente** el recurso de reclamación propuesto.*

***TERCERO.** Son **inoperantes** en su estudio los argumentos de reclamación propuestos, esto por advertirse, de oficio, por esta juzgadora, en el ejercicio de la **plena jurisdicción** que establece el artículo 171, fracción XXII, de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, que sobre el juicio en lo principal se actualizan las causales de improcedencia y sobreseimiento, lo que a su vez, hace improcedente el estudio de dichos agravios de reclamación, ya que están relacionados con una cuestión que es accesoria (suspensión), a un asunto que, en lo principal, es notoriamente **improcedente**.*

***CUARTO.** Se **revoca** el **auto de inicio** de fecha **doce de enero de dos mil veintitrés**, dictado en el expediente **002/2023-S-4** por la **Cuarta** Sala Unitaria de este tribunal, por economía procesal, se **desecha la demanda del juicio contencioso administrativo de origen**, dado que la impugnación formulada no es de la competencia material de este tribunal.*

***QUINTO.** En virtud de lo anterior, conforme a los artículos 1050 y 1091 del Código de Comercio<sup>1</sup> y dado que una de las partes que intervino en el acto en cuestión, cuenta con naturaleza comercial, así como que en la cláusula décima sexta del convenio de colaboración en descuento vía nómina de fecha diecinueve de octubre de dos mil dieciocho, se estipuló que las partes, sobre el cumplimiento e interpretación de dicho convenio, se someterían a la jurisdicción y competencia de los tribunales del Estado de Tabasco, por economía procesal, mediante atento oficio que al efecto se gire, se ordena remitir los autos del toca de reclamación **REC-010/2023-P-1(Reasignado a la Segunda Ponencia de la Sala Superior)**., así como del juicio de origen **002/2023-S-4**, al Juzgado de Oralidad Mercantil en turno en el Estado de Tabasco, para que, de así estimarlo, conozca de juicio de trato.*

***SEXTO.-** Una vez que quedé firme el presente fallo, con **copia certificada** del mismo, notifíquese a la **Cuarta** Sala Unitaria de este tribunal, para su conocimiento...”- - - - -*

---

<sup>1</sup>**Artículo 1050.-** Cuando conforme a las disposiciones mercantiles, para una de las partes que intervienen en un acto, éste tenga naturaleza comercial y para la otra tenga naturaleza civil la controversia que del mismo se derive se registrá conforme a las leyes mercantiles.

(...)

**Artículo 1091.-** Cuando en el lugar donde se ha de seguir el juicio hubiere varios jueces competentes, conocerá del negocio el que elija el actor, salvo lo que dispongan en contrario las leyes orgánicas aplicables.”





## Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco

- - - En desahogo del **DÉCIMO PRIMERO** punto del orden del día, se dio cuenta del proyecto de resolución del toca de **reclamación** número **REC-062/2023-P-2**, interpuesto por el Ayuntamiento Constitucional del Municipio de Centro, Tabasco, en su carácter de una de las autoridades demandadas en el juicio de origen, en contra del **acuerdo** de veintitrés de mayo de dos mil veintitrés, emitido en el juicio contencioso administrativo número **200/2023-S-2**, del índice de la **Segunda** Sala Unitaria del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco. Consecuentemente el Pleno por unanimidad, aprobó:-----

*“...PRIMERO. Este Pleno de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa es **competente** para resolver el presente recurso de reclamación.*

***SEGUNDO.** Resultó **procedente** el recurso de reclamación propuesto.*

***TERCERO.** Son **parcialmente fundados pero insuficientes** los agravios vertidos por una de las autoridades demandadas; en consecuencia,*

***CUARTO.** Se **confirma** el **auto** de fecha veintitrés de mayo de dos mil veintitrés, emitido por la **Segunda** Sala Unitaria del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, en el expediente **200/2023-S-2**.*

***QUINTO.** Una vez que quede firme el presente fallo, con copia certificada del mismo, notifíquese a la Segunda Sala Unitaria de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco y remítase los autos del toca REC-062/2023-P-2 y del juicio contencioso administrativo 200/2023-S-2, para su conocimiento y, en su caso, ejecución...”-----*

- - - En desahogo del **DÉCIMO SEGUNDO** punto del orden del día, se dio cuenta del proyecto de resolución del toca de **reclamación** número **REC-065/2023-P-2**, interpuesto por la C. [REDACTED], parte actora en el juicio de origen, en contra del **acuerdo** de fecha siete de junio de dos mil veintitrés, dictado en el juicio contencioso administrativo número **209/2023-S-4**, del índice de la **Cuarta** Sala Unitaria de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco. Consecuentemente el Pleno por unanimidad, aprobó:-----

*“...PRIMERO. Este Pleno de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco es **competente** para resolver el presente recurso de reclamación.*

***SEGUNDO.** Resultó **procedente** el recurso de reclamación propuesto.*

***TERCERO.** Son en su conjunto, **parcialmente fundados** y **suficientes** los argumentos de reclamación expuestos por la recurrente; en consecuencia,*

***CUARTO.** Se **revoca parcialmente** el **auto** de fecha siete de junio de dos mil veintitrés, mediante el cual se desechó la demanda, dictado en el expediente número **209/2023-S-4**, por la **Cuarta** Sala del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, por lo expuesto en el último considerando de esta sentencia.*

***QUINTO.** Se **instruye** a la referida Sala de origen para que emita un diverso acuerdo, a través del cual:*

- 1) Considere como otro acto impugnado por la actora en el juicio de origen, la concesión de la pensión por viudez que fue otorgada mediante la constancia de fecha diecinueve de octubre de dos mil veintiuno.***

2) **Admita la demanda** promovida por la actora ciudadana [REDACTED], en relación con el acto antes precisado y **emplace** a juicio a las autoridades demandadas emisoras de dicho acto impugnado (Director de Prestaciones Socioeconómicas y Subdirectora de Prestaciones Económicas y Pensiones de la Dirección de Prestaciones Socioeconómicas del Instituto de Seguridad Social del Estado de Tabasco), ordenando correrles traslado con las copias del escrito demanda y anexos, así como del escrito de desahogo de prevención presentado por la actora en fecha veintiséis de mayo de dos mil veintitrés, y del presente fallo, para el efecto de que formulen su contestación en el plazo legal.

3) Hecho lo anterior, con libertad de jurisdicción, continúe con la secuela procesal del juicio, conforme a derecho corresponda.

**SEXTO.-** Para lo anterior, con fundamento en el artículo 26 de la Ley de Justicia Administrativa en vigor, se confiere al Magistrado Instructor de la **Segunda** Sala Unitaria un plazo de **tres días hábiles**, para que una vez firme este fallo, dé cumplimiento de lo aquí ordenado.

**SÉPTIMO.-** Por otra parte, se **confirma** el auto de **siete de junio de dos mil veintitrés**, en la parte en que se desechó la demanda por lo que hace al acto impugnado consistente en la omisión de pago de gastos funerales.

**OCTAVO.-** Una vez firme el presente fallo, con **copia certificada** del mismo, notifíquese a la **Cuarta** Sala Unitaria de este tribunal, y remítanse los autos del toca **REC-065/2023-P-2** y del juicio **209/2023-S-4**, para su conocimiento, y en su caso, ejecución...” - - -

- - - En desahogo del **DÉCIMO TERCERO** punto del orden del día, se dio cuenta del proyecto de resolución del toca de **reclamación** número **REC-067/2023-P-2**, interpuesto por el C. [REDACTED], parte actora en el juicio principal, en contra del **acuerdo** de fecha diecinueve de mayo de dos mil veintitrés, emitido en el juicio contencioso administrativo número **119/2021-S-1**, del índice de la **Primera** Sala Unitaria de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco. Consecuentemente el Pleno por unanimidad, aprobó:-----

“...**PRIMERO.** - Este Pleno de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco es **competente** para resolver el presente recurso de reclamación.

**SEGUNDO.** - Resultó **procedente** el recurso de reclamación propuesto.

**TERCERO.** Resultaron **fundados pero insuficientes** los agravios planteados por la parte recurrente, en consecuencia;

**CUARTO.** - Se **confirma** el auto de fecha **diecinueve de mayo de dos mil veintitrés**, dictado en el expediente **119/2021-S-1**, por la **Primera Sala** de este tribunal, conforme a lo expuesto en el último considerando de la presente sentencia.

**QUINTO.-** Por principio de economía procesal, y, en aras de salvaguardar el acceso a la Justicia, se ordena remitir los autos originales del toca de apelación **REC-067/2023-P-2**, así como del juicio principal **119/2021-S-1**, al Juzgado de Distrito del Estado de Tabasco, en turno para efectos de que por su conducto, sea dirimida la controversia planteada, siendo que ésta es la autoridad Judicial competente para conocer del juicio en cuestión, lo anterior, a fin de no hacer nugatorio el derecho de acción al justiciable, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 37 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Tabasco, de aplicación supletoria a la vigente Ley de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, así como lo establecido en el numeral 48 de la Ley de Amparo...”-----

## Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco

--- En desahogo del **DÉCIMO CUARTO** punto del orden del día, se dio cuenta del proyecto de resolución del toca de **apelación** número **AP-090/2022-P-3**, interpuesto por el Director de Prestaciones Socioeconómicas y titular de la Unidad de Apoyo Jurídico, ambos del Instituto de Seguridad Social del Estado de Tabasco, en su carácter de autoridades demandadas en el juicio de origen, en contra de la **sentencia definitiva** de fecha quince de agosto de dos mil veintidós, dictada en el juicio contencioso administrativo número **460/2020-S-2**, del índice de la **Segunda** Sala Unitaria de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco. Consecuentemente el Pleno por unanimidad, aprobó:-----

*“...I.- Este Pleno de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco es **competente** para resolver el presente recurso de apelación.*

*II.- Resultó **procedente** el recurso de apelación propuesto.*

*III.- Son, en su conjunto, **parcialmente fundados y suficientes** los argumentos de agravio planteados por las apelantes; en consecuencia,*

*IV.- Se **revoca** la **sentencia definitiva** de fecha **quince de agosto de dos mil veintidós**, dictada por la **Segunda** Sala Unitaria de este Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, dentro del expediente número **460/2020-S-2**, conforme a los razonamientos vertidos en la presente sentencia.*

*V.- Se ordena a la Sala de origen, **emita** una nueva sentencia en la que:*

- 1) Reitere lo que no fue materia en el presente recurso.*
- 2) Considere **legal** el acto impugnado en el juicio de origen, **únicamente respecto de las pensiones caídas de la actora C. [REDACTED], por el período del uno de enero de dos mil trece al dos de diciembre de dos mil dieciséis, dado que se encuentra prescritas, conforme a los razonamientos expuestos en el presente fallo.***
- 3) Por otra parte, estime **ilegal** el acto impugnado en el juicio de origen, respecto de las pensiones caídas de la accionante C. [REDACTED], **por el período del tres de diciembre de dos mil dieciséis al tres de diciembre de dos mil diecinueve, al no actualizarse la prescripción respecto a éstas, en los términos expuestos en la presente sentencia; y condene al pago de las mismas.***
- 4) **Prescindiendo** de considerar que con la promoción y/o tramitación del juicio laboral **350/2012**, se actualizaba un supuesto para la “suspensión” del plazo que tenía la accionante, a fin de exigir el pago de sus pensiones caídas, conforme a lo sostenido en el presente fallo.*

*VI.- Para lo anterior, con fundamento en el artículo 26 de la Ley de Justicia Administrativa del Estado, de aplicación supletoria a la materia, **se confiere** al Magistrado Instructor de la **Segunda** Sala Unitaria, un plazo de **tres días hábiles, una vez que quede firme este fallo**, para que informe sobre el cumplimiento de lo aquí instruido.*

*VII.- Al quedar firme esta resolución, con **copia certificada** del mismo, notifíquese a la **Segunda** Sala Unitaria de este tribunal y, remítanse los autos del toca de apelación **AP-090/2022-P-3** y del juicio **460/2020-S-2**, para su conocimiento, y en su caso, ejecución...”-----*

--- En desahogo del **DÉCIMO QUINTO** punto del orden del día, se dio cuenta del proyecto resolución del toca de **reclamación** número **REC-140/2022-P-3**, interpuesto por la C. [REDACTED], en su carácter de parte actora, por

conducto de su autorizado legal, así como el Director General y titular de la Unidad de Apoyo Jurídico, ambos del Instituto de Seguridad Social del Estado de Tabasco, en su carácter de autoridades demandadas en el juicio de origen, en contra del **auto** de fecha veinticinco de agosto de dos mil veintidós, emitido en el juicio contencioso administrativo número **291/2022-S-4**, del índice de la **Cuarta** Sala Unitaria del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco. Consecuentemente el Pleno por unanimidad, aprobó: - - - - -

*“...I.- Este Pleno de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco es **competente** para resolver los presentes recursos de reclamación.*

*II.- Son **infundados** por insuficientes los agravios de reclamación planteados por la parte actora y las autoridades recurrentes; en consecuencia,*

*III.- Se **confirma** el **auto** de fecha **veinticinco de agosto de dos mil veintidós**, en las partes en que se **desechó la demanda** por cuanto hace al Director de Prestaciones Socioeconómicas del Instituto de Seguridad Social del Estado de Tabasco y se **concedió la suspensión de la ejecución del acto impugnado**, dictado por la **Cuarta** Sala Unitaria del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, en el expediente número **291/2022-S-4**, por lo expuesto en el último considerando de esta sentencia.*

*IV.- Al quedar firme el presente fallo, con **copia certificada** del mismo, notifíquese a la **Cuarta** Sala Unitaria de este tribunal y, remítanse los autos del toca **REC-140/2022-P-3** y del juicio **291/2022-S-4**, para su conocimiento y, en su caso, ejecución...”- - - - -*

- - - En desahogo del **DÉCIMO SEXTO** punto del orden del día, se dio cuenta del proyecto resolución del toca de **reclamación** número **REC-149/2022-P-3**, interpuesto por el Director General y titular de la Unidad de Apoyo Jurídico, ambos del Instituto de Seguridad Social del Estado de Tabasco, en su carácter de autoridades demandadas en el juicio de origen, en contra del **auto** de fecha dos de septiembre de dos mil veintidós, dictado en el juicio contencioso administrativo número **267/2022-S-2**, del índice de la **Segunda** Sala Unitaria del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco. Consecuentemente el Pleno por unanimidad, aprobó: - - - - -

*“...I.- Este Pleno de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco es **competente** para resolver el presente recurso de reclamación.*

*II.- Son **infundados** por insuficientes los agravios de reclamación planteados por las autoridades recurrentes; en consecuencia,*

*III.- Se **confirma** el **auto** de fecha **dos de septiembre de dos mil veintidós**, en la parte que se **concedió la suspensión de la ejecución del acto impugnado**, dictado por la **Segunda** Sala Unitaria del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, en el expediente número **267/2022-S-2**, por lo expuesto en el último considerando de esta sentencia.*

*IV.- Al quedar firme el presente fallo, con **copia certificada** del mismo, notifíquese a la **Segunda** Sala Unitaria de este tribunal y, remítanse los autos del toca **REC-149/2022-P-3** y del juicio **267/2022-S-2**, para su conocimiento y, en su caso, ejecución...”- - - - -*

- - - En desahogo del **DÉCIMO SÉPTIMO** punto del orden del día, se dio cuenta del proyecto resolución del toca de **reclamación** número **REC-160/2022-P-3**, interpuesto por el Director General y titular de la Unidad de Apoyo Jurídico, ambos del Instituto de Seguridad Social del Estado de Tabasco, en su carácter de



## Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco

autoridades demandadas en el juicio de origen, en contra del **auto** de fecha treinta de septiembre de dos mil veintidós, emitido en el juicio contencioso administrativo número **315/2022-S-2**, del índice de la **Segunda** Sala Unitaria del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco. Consecuentemente el Pleno por unanimidad, aprobó: - - - - -

*“...I.- Este Pleno de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco es **competente** para resolver el presente recurso de reclamación.*

*II.- Son **infundados** por insuficientes los agravios de reclamación planteados por las autoridades recurrentes; en consecuencia,*

*III.- Se **confirma** el **auto** de fecha **treinta de septiembre de dos mil veintidós**, en la parte que se concedió la suspensión de la ejecución del acto impugnado, dictado por la **Segunda** Sala Unitaria del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, en el expediente número **315/2022-S-2**, por lo expuesto en el último considerando de esta sentencia.*

*IV.- Al quedar firme el presente fallo, con **copia certificada** del mismo, notifíquese a la **Segunda** Sala Unitaria de este tribunal y, remítanse los autos del toca **REC-160/2022-P-3** y del juicio **315/2022-S-2**, para su conocimiento y, en su caso, ejecución...”*- - - - -

- - - En desahogo del **DÉCIMO OCTAVO** punto del orden del día, se dio cuenta del proyecto resolución del toca de **reclamación** número **REC-168/2022-P-3**, interpuesto por el C. [REDACTED], en su carácter de parte actora en el juicio de origen, en contra del **auto** de fecha veintidós de septiembre de dos mil veintidós, dictado en el juicio contencioso administrativo número **314/2022-S-3**, del índice de la **Tercera** Sala Unitaria del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco. Consecuentemente el Pleno por unanimidad, aprobó:-

*“...I.- Este Pleno de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa es **competente** para resolver el presente recurso de reclamación.*

*II.- Resultó **procedente** el recurso de reclamación propuesto.*

*III.- Son esencialmente **fundados y suficientes** algunos de los agravios de reclamación planteados por la parte actora; en consecuencia,*

*IV.- Se **revoca parcialmente** el **auto admisorio** de fecha **veintidós de septiembre de dos mil veintidós**, en la parte que se **negó** la suspensión de la ejecución del acto impugnado, dictado en el expediente número **314/2022-S-3**, por la **Tercera** Sala Unitaria del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, esto de conformidad con los razonamientos expuestos en el último considerando de este fallo.*

*V.- Por economía procesal, conforme al artículo 72 de la ley de la materia vigente, **se concede la suspensión de la ejecución del acto impugnado para los efectos de que se abstengan las enjuiciadas de retener el 70% (setenta por ciento) restante del monto del pago de la pensión por vejez del actor, hasta en tanto se resuelva el juicio de origen, es decir, que se pague la misma al 100% (cien por ciento).***

*VI.- Al quedar firme el presente fallo, con **copia certificada** del mismo, notifíquese a la **Tercera** Sala Unitaria de este tribunal y, remítanse los autos del toca **REC-168/2022-P-3** y, del juicio contencioso administrativo **314/2022-S-3**, para su conocimiento y, en su caso, ejecución...”*- - - - -

- - - En desahogo del **DÉCIMO NOVENO** punto del orden del día, se dio cuenta de la diligencia celebrada el día once de septiembre de dos mil veintitrés, del

actor [REDACTED] y el **Ayuntamiento Constitucional de Macuspana, Tabasco**; relacionada con el cuadernillo de ejecución de sentencia **CES-027/2013-S-4**. Consecuentemente el Pleno por unanimidad, aprobó:-----

*“...Primero.- Visto el cómputo practicado por la Secretaría General de Acuerdos, se advierte que las partes en el juicio contencioso administrativo del cual deriva el presente cuadernillo de ejecución de sentencia, no hicieron valer impugnación alguna en contra de la resolución interlocutoria de fecha **veinticuatro de marzo de dos mil veintitrés**, en la cual se determinó la actualización por el monto de **\$258,311.43 (doscientos cincuenta y ocho mil trescientos once pesos 43/100)**, no obstante la debida notificación que se les realizó; en consecuencia, dicha determinación se declara **firme** para todos los efectos legales.-----*

**Segundo.-** Se da cuenta de la diligencia celebrada el día once de septiembre de dos mil veintitrés, a la cual comparecieron la licenciada [REDACTED], autorizada legal del **Ayuntamiento Constitucional de Macuspana, Tabasco**, así como el ejecutante C. [REDACTED].

Así, en uso de la voz, la autorizada legal del **Ayuntamiento Constitucional de Macuspana, Tabasco**, señaló que en cumplimiento al anexo complemento de la programación mensual a ejercer en los meses de julio, agosto y septiembre del ejercicio fiscal dos mil veintitrés, se tuviera a su representada en vías de cumplimiento a la sentencia definitiva, al haber efectuado al actor C. [REDACTED], el tercer y último pago parcial correspondiente al mes de septiembre del presente año; de la misma forma, exhibió el comprobante de pagos (CFDI), a nombre del ejecutante, relacionado con el mismo mes y año; solicitando se realice el desglose de las cantidades pagadas y de las que se adeudan al actor, toda vez que ya se han realizado tres pagos del ejercicio fiscal dos mil veintitrés; finalmente peticona copias certificadas de la diligencia.

Por otro lado, el ejecutante C. [REDACTED], manifestó recibir salvo buen cobro el cheque número [REDACTED] de fecha cuatro de septiembre de dos mil veintitrés, el cual ampara, el importe de **\$31,398.67 (treinta y un mil trescientos noventa y ocho pesos 67/100)**, de la institución bancaria BBVA Bancomer, misma que resulta de sustraer el impuesto sobre la renta por **\$6,592.91 (seis mil quinientos noventa y dos mil pesos 91/100)**, resultando la cantidad total de **\$37,991.58 (treinta y siete mil novecientos noventa y un pesos 58/100)**, por último, solicita se requiera a la autoridad condenada para que a la brevedad posible calendarice un nuevo programa de pagos con los mismos montos, así como copias certificadas de las diligencias.

Manifestaciones que se tienen por realizadas para los efectos legales a que haya lugar y de las cuales se proveerá lo conducente en el presente acuerdo.-----

**Tercero.-** Ahora bien, visto que el **Ayuntamiento Constitucional de Macuspana, Tabasco**,  cubrió los pagos parciales  aprobados por el cabildo mediante el **ANEXO COMPLEMENTO DE LA PROGRAMACION MENSUAL DE PAGOS DEL EJERCICIO FISCAL 2023, DEL AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE MACUSPANA, TABASCO; A EJERCER EN EL MES DE JULIO, AGOSTO y SEPTIEMBRE DEL AÑO 2023**, en el cual se calendarizó el pago a favor del ejecutante el C. [REDACTED], es procedente que se efectúe el desglose de las cantidades pagadas y de las que se adeudan al actor, toda vez que ya se han cubierto las tres parcialidades del ejercicio fiscal dos mil veintitrés, por lo que se precisa que mediante sentencia definitiva emitida el quince de octubre de dos mil quince, misma que causó ejecutoria el doce de octubre de dos mil dieciséis, así como su interlocutoria de fecha diez de abril de dos mil diecinueve, en la que se condenó a pagar al hoy ejecutante



## Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco

los emolumentos que dejó de percibir desde la fecha en que fue destituido de su cargo, por la cantidad siguiente:

Ejecutante	Cantidad
[REDACTED]	\$759,831.62 (setecientos cincuenta y nueve mil ochocientos treinta y un pesos 62/100)

A la cantidad anterior, se le debe descontar los tres pagos parciales realizados al referido ejecutante por el **Ayuntamiento de Macuspana, Tabasco**, durante los meses de julio, agosto y septiembre de dos mil veintitrés, mismos que se realizaron respectivamente, ante esta Sala Superior, por la cantidad de \$37,991.58 (treinta y siete mil novecientos noventa y un pesos 58/100), misma que multiplicada por tres pagos, da como resultado \$113,974.74 (ciento trece mil novecientos setenta y cuatro pesos 74/100), cantidad que restada al monto adeudo señalado por la cantidad de **\$759,831.62 (setecientos cincuenta y nueve mil ochocientos treinta y un pesos 62/100)**, resultando en un monto de **\$645,856.95 (seiscientos cuarenta y cinco mil ochocientos cincuenta y seis pesos 95/100)**.

De igual manera, es pertinente aclarar que mediante sentencia interlocutoria de fecha **veinticuatro de marzo de dos mil veintitrés**, se dictó un monto actualizado por la cantidad de **\$258,311.43 (doscientos cincuenta y ocho mil trescientos once pesos 43/100)**, misma que ha quedado **firme** a través del presente acuerdo, dada su falta de impugnación.

En este sentido, a la cantidad restante de **\$645,856.95 (seiscientos cuarenta y cinco mil ochocientos cincuenta y seis pesos 95/100)**, debe sumarse la actualizada de **\$258,311.43 (doscientos cincuenta y ocho mil trescientos once pesos 43/100)**, las cuales dan como resultado el monto de **\$904,168.38 (novecientos cuatro mil ciento sesenta y ocho pesos 38/100)**, sienta esta última la cantidad **firme** actualizada pendiente de cubrir al C. **Marcos Junco de la Cruz**. - - - - -

**Cuarto.-** Atento a lo antes precisado, toda vez que el cumplimiento y eficacia a la sentencia definitiva firme y su interlocutoria, no está condicionado a la voluntad de las partes, sino al principio de plena ejecución, previsto en el artículo 17 constitucional, este Pleno con fundamento en lo establecido por los numerales 90 y 91 de la abrogada Ley de Justicia Administrativa para el Estado de Tabasco, **REQUIERE AL AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DEL MUNICIPIO DE MACUSPANA, TABASCO**, integrado por los ciudadanos [REDACTED] (Primer Regidor y Presidente Municipal), [REDACTED] (Segunda Regidora y Síndica de Hacienda), [REDACTED] (Tercera Regidora), [REDACTED] (Cuarta Regidora) [REDACTED] (Quinta Regidora), para que en un plazo de **QUINCE DÍAS HÁBILES**, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente proveído, realicen el pago correcto y completo y así lo justifiquen ante este órgano jurisdiccional, a favor del C. [REDACTED], por la cantidad total de **\$904,168.38 (novecientos cuatro mil ciento sesenta y ocho pesos 38/100)**, o bien, **remitan la calendarización de programación de pagos del ejercicio fiscal dos mil veintitrés, por la cantidad requerida a favor del citado ejecutante**. - - - - -

**Quinto.-** Finalmente, se hace saber a las partes que podrá acudir dentro del horario de atención al público de este tribunal<sup>2</sup>, para la entrega de las copias certificadas solicitadas, previa constancia que se levante para tales efectos..."- - - - -

<sup>2</sup>Artículo 3 de los LINEAMIENTOS PARA EL NUEVO FUNCIONAMIENTO JURISDICCIONAL Y ADMINISTRATIVO DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE TABASCO<sup>2</sup>, contenido en el Acuerdo General S-S/004/2023, aprobado en la X sesión ordinaria celebrada el día diez de marzo de dos mil veintitrés.



- - - En desahogo del **VIGÉSIMO** punto del orden del día, se dio cuenta del escrito recibido en fecha nueve de agosto de dos mil veintitrés, firmado por los actores CC. [REDACTED]; oficio **TJA-S1-243-2023**, suscrito por el Secretario de Acuerdos del **Primera** Sala de este Tribunal; oficio número **18792/2023**, signado por el Secretario del Juzgado **Primero** de Distrito con residencia en esta ciudad, recibido el veintiocho de agosto de dos mil veintitrés; relacionados con el **Ayuntamiento Constitucional del Municipio de Centla** y el cuadernillo de ejecución de sentencia **CES-510/2013-S-1**. Consecuentemente el Pleno por unanimidad, aprobó:-----

*“...Primero.- Agréguese a sus autos el escrito recibido en fecha nueve de agosto de dos mil veintitrés, suscrito por los ciudadanos [REDACTED], partes actoras en el presente cuadernillo de ejecución, quienes solicitan el número de oficio mediante el cual se remitió a la Secretaría de Finanzas del Estado de Tabasco, el cobro de la multa impuesta a la autoridad condenada, mediante acuerdo de fecha doce de julio de dos mil veintitrés, toda vez que es la cuarta vez que se requiere el pago de la cantidad condenada.*

*Por otro lado, peticionan se requiera a la autoridad condenada **Ayuntamiento Constitucional de Centla, Tabasco**, el pago de las cantidades decretadas en la ampliación de la planilla de liquidación, con la finalidad que se dé cumplimiento a la sentencia, asimismo, se requiera a la autoridad condenada para que dentro del término de veinticuatro horas, exhiban los títulos de créditos a favor de cada ejecutante, esto con fundamento en el artículo 105 de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco.*

*Manifestaciones que se tienen por realizadas para los efectos legales a que haya lugar y de las cuales se proveerá lo conducente en el presente acuerdo, por lo que deberán estarse al contenido del mismo-----*

**Segundo.-** Por otro lado, advirtiéndose del cómputo realizado por la Secretaría General de Acuerdos, que los ciudadanos **LICENCIADA** [REDACTED] (Primera Regidora y Presidenta Municipal), **LICENCIADO** [REDACTED] (Segundo Regidor y Síndico de Hacienda), **LICENCIADA** [REDACTED] (Tercera Regidora), **TÉCNICO** [REDACTED] (Cuarta Regidora) y **DOCTORA** [REDACTED], (Quinta Regidora), así como a las autoridades vinculadas, los ciudadanos [REDACTED] y [REDACTED], **Directores de Finanzas y Programación Municipal**, autoridades pertenecientes al **Ayuntamiento Constitucional de Centla, Tabasco**, fueron una vez más fueron totalmente omisas en desahogar el requerimiento realizado en el auto fecha doce de julio de dos mil veintitrés, para realizar pago a favor de los ejecutantes CC. [REDACTED], por la cantidad total de **\$1´170,632.21 (un millón ciento setenta mil seiscientos treinta y dos pesos 21/100)** y [REDACTED], por la cantidad total de **\$1´170,632.21 (un millón ciento setenta mil seiscientos treinta y dos pesos 21/100)**; este órgano constitucional autónomo considera relevante destacar la conducta asumida por los integrantes del ayuntamiento sentenciado conforme a lo siguiente:

1. Mediante proveído de fecha **diez de febrero de dos mil veintitrés**, en el punto cuarto se requirió al AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE CENTLA, TABASCO, por medio de sus integrantes, **LICENCIADA** [REDACTED], Presidenta Municipal; **LICENCIADO** [REDACTED]

## Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco

██████████, Síndico de Hacienda; LICENCIADA ██████████, Tercera Regidora; TÉCNICO ██████████, Cuarta Regidora; y DOCTORA ██████████, Quinto Regidor, para que en el término de **QUINCE DÍAS HÁBILES**, realizaran el pago correcto, completo, a favor de los CC. ██████████, por la cantidad total **\$1'170,632.21 (un millón ciento setenta mil seiscientos treinta y dos pesos 21/100)** y ██████████, por la cantidad total **\$1'170,632.21 (un millón ciento setenta mil seiscientos treinta y dos pesos 21/100)**. Con el apercibimiento que en caso de incumplimiento, se impondrá a cada uno de los integrantes de dicho ente jurídico, una **MULTA** equivalente a **cien veces el valor diario de la unidad de medida y actualización vigente para el año dos mil veintitrés**, tal y como se advierte del acta de notificación, practicada por la actuario de Pleno adscrita a la Secretaría General de Acuerdos en fecha veinte de febrero de dos mil veintitrés, mediante el cual hace constar que se constituyó en el domicilio autorizado en autos para oír y recibir citas y notificaciones dirigidas al **Ayuntamiento Constitucional de Centla, Tabasco**, el ubicado en domicilio ampliamente conocido en el municipio de Centla, Tabasco, por lo que al constituirse en el domicilio en busca de autorizados legales de la autoridad demandada, fue atendida por el ciudadano ██████████, quien manifestó ser el jefe del área de la Dirección de Asuntos Jurídicos del Ayuntamiento Constitucional de Centla, Tabasco.

2. Entonces, por acuerdo de fecha **catorce de abril de dos mil veintitrés**, se tuvo a la autoridad condenada siendo **omisa** en dar cumplimiento al requerimiento de pago, no obstante de encontrarse debidamente notificada, como se advierte de la constancia de notificación de fecha veinte de febrero de dos mil veintitrés, por lo cual el Pleno ordeno hacer efectivo el apercibimiento decretado en el acuerdo de fecha diez de febrero de dos mil veintitrés, así mismo requirió a los integrantes del **Ayuntamiento Constitucional de Centla, Tabasco**, para que en el término de **quince días hábiles** realizaran el pago correcto y completo a favor de los CC. ██████████, por la cantidad total **\$1'170,632.21 (un millón ciento setenta mil seiscientos treinta y dos pesos 21/100)** y ██████████, por la cantidad total **\$1'170,632.21 (un millón ciento setenta mil seiscientos treinta y dos pesos 21/100)**. Con apercibimiento que en caso de incumplimiento se impondría a las autoridades requeridas una **multa** consistente en **ciento cincuenta veces el valor diario de la unidad de medida y actualización vigente para el año dos mil veintitrés**, de igual forma, el Pleno ordenó vincular a los **Directores de Finanzas y Programación Municipal**, respectivamente para que en el término de **diez días** acreditaran acciones encaminadas a programar y efectuar el pago a favor de los actores, con apercibimiento de **multa** consistente en **cien veces el valor diario de la unidad de medida y actualización vigente para el año dos mil veintitrés**, como se advierte de la constancia de notificación, practicada por la actuario de Pleno adscrita a la Secretaría General de Acuerdos en fecha veinticinco de abril de dos mil veintitrés, mediante el cual hace constar que se constituyó en el domicilio autorizado en autos para oír y recibir citas y notificaciones dirigidas al **Ayuntamiento Constitucional de Centla, Tabasco**, el ubicado en domicilio ampliamente conocido en el municipio de Centla, Tabasco, por lo que al constituirse en el domicilio en busca de autorizados legales de la autoridad demandada, fue atendida por los CC. ██████████, quienes manifestaron ser los encargados de recibir citas y notificaciones dirigidas a la Dirección de Finanzas y Programación del Ayuntamiento Constitucional de Centla, Tabasco.
3. Posteriormente, por acuerdo de fecha **veintiséis de mayo de dos mil veintitrés**, se tuvo a la licenciada ██████████ en su carácter de **apoderada legal del Ayuntamiento Constitucional de Centla, Tabasco**, dando contestación al requerimiento de fecha catorce de abril de dos mil veintitrés, manifestando que su representada se encontraba realizando gestiones encaminadas al cumplimiento de la sentencia por lo que solicitaron a las Direcciones de Finanzas y Programación un informe respecto a la solvencia mensual y disponibilidad financiera del **Ayuntamiento Constitucional de Centla, Tabasco**, pues dicha disponibilidad financiera se encuentra sujeta a recaudación, De igual forma, manifestó que su representada **convocaría a una Sesión de Cabildo**, en la cual se especificarán los montos que serán asignados a cada uno los ejecutantes. Por lo cual, en el punto segundo de dicho auto el Pleno, tuvo a las manifestaciones de la autoridad condenada por insuficiente por lo cual **requirió** a la autoridad demandada para que dentro del término de **quince días hábiles**, realizara el pago correcto y completo a favor de los ejecutantes, o bien, remitieran la Sesión de Cabildo en la cual se estableciera la calendarización y programación de los pagos por las cantidades requeridas, con apercibimiento

que en caso de incumplimiento impondría a cada una de las autoridades requeridas una **multa** consistente en ciento cincuenta veces el valor diario de la unidad de medida y actualización vigente para el año dos mil veintitrés, asimismo, como se advierte de la constancia de notificación, practicada por la actuario de Pleno adscrita a la Secretaría General de Acuerdos en fecha seis de junio de dos mil veintitrés, mediante el cual hace constar que se constituyó en el domicilio autorizado en autos para oír y recibir citas y notificaciones dirigidas al **Ayuntamiento Constitucional de Centla, Tabasco**, el ubicado en domicilio ampliamente conocido en el municipio de Centla, Tabasco, por lo que al constituirse en el domicilio en busca de autorizados legales de la autoridad demandada, fue atendida por la **C. [REDACTED]**, quien manifestó estar designada por el Director de Asuntos Jurídicos para recibir citas y notificaciones dirigidas al Ayuntamiento Constitucional de Centla, Tabasco.

4. Mediante acuerdo de **doce de julio de dos mil veintitrés**, este Pleno tuvo a las autoridades condenadas, siendo totalmente **omisas** en desahogar el requerimiento por lo cual, el Pleno ordenó hacer efectivo el apercibimiento decretada en el acuerdo de fecha veintiséis de mayo de dos mil veintitrés, consistente en aplicar la **MULTA** a cada una de las autoridades municipales por la cantidad de **\$15,561.00 (quince mil quinientos sesenta y un pesos)**, De igual forma **requirió** al **Ayuntamiento Constitucional de Centla, Tabasco**, así como a las autoridades vinculadas **Dirección de Programación y Finanzas municipal** para que en el término de **quince días** realizaran el pago correcto y completo a favor de los actores y en caso de incumplimiento se impondría a cada una de las autoridades requeridas una **multa** consistente en doscientas cincuenta veces el valor diario de la unidad de medida y actualización vigente para el año dos mil veintitrés, asimismo, como se advierte de la constancia de notificación, practicada por la actuario de Pleno adscrita a la Secretaría General de Acuerdos en fecha once de agosto de dos mil veintitrés, mediante el cual hace constar que se constituyó en el domicilio autorizado en autos para oír y recibir citas y notificaciones dirigidas al **Ayuntamiento Constitucional de Centla, Tabasco**, el ubicado en domicilio ampliamente conocido en el municipio de Centla, Tabasco, por lo que al constituirse en el domicilio en busca de autorizados legales de la autoridad demandada, fue atendida por el **C. [REDACTED]**, quien manifestó ser la persona designada por el Director de Asuntos Jurídicos para recibir citas y notificaciones dirigidas al Ayuntamiento Constitucional de Centla, Tabasco.

Conforme a lo antes relatado, claramente se advierte que el ayuntamiento sentenciado ha demostrado una conducta omisa y de incumplimiento, en consecuencia, ante la actitud desplegada por las autoridades condenadas, este órgano constitucional autónomo **hace efectivo el apercibimiento** decretado en el punto segundo del proveído de fecha doce de julio de dos mil veintitrés y, de conformidad con lo dispuesto en el segundo párrafo del artículo 90 de la abrogada Ley de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, se impone a **cada uno de las autoridades requeridas**, una **MULTA** equivalente a **DOSCIENTAS CINCUENTA VECES EL VALOR DIARIO DE LA UNIDAD DE MEDIDA Y ACTUALIZACIÓN VIGENTE PARA EL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS**, por la cantidad de **\$25,935.00 (veinticinco mil novecientos treinta y cinco pesos)**, la que resulta de multiplicar por doscientos cincuenta la cantidad de **\$103.74** (ciento tres pesos 74/100), que es el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización vigente a partir del uno de febrero de dos mil veintitrés, a los CC. [REDACTED]

[REDACTED], así como a las autoridades vinculadas, los ciudadanos [REDACTED]; quienes por ser servidores públicos conocen las consecuencias legales que implica evadir los mandatos de las autoridades jurisdiccionales. Sin que dicha determinación cause menoscabo

## Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco

a su capacidad económica para cubrirla, al grado que les impida enfrentar las consecuencias de su actitud renuente frente a la autoridad jurisdiccional, ya que por el cargo que ostentan y las remuneraciones que perciben conforme al tabulador aprobado por los integrantes del cabildo de dicho ente municipal, pueden solventar la multa impuesta por su actitud **omisa**; en efecto, dada la edad y la posición política que ostentan las sancionadas, es lógico concluir que cuentan con capacidad suficiente para discernir lo lícito de lo ilícito de su actitud frente a su obligación derivada de esta ejecución; lo cual obliga a todo ciudadano, especialmente a **QUIENES EJERCEN AUTORIDAD**, de manera que su conducta debe ser de obediencia a la ley y nunca en desacato. Además, es de señalarse que si bien dentro de los ordenamientos que rigen este órgano jurisdiccional autónomo aplicables al caso, no existe disposición legal que prevea criterios de individualización de la sanción arriba de la multa mínima, como en el caso acontece, ello no significa que deban de inobservarse, en ese sentido, atendiendo a que **a la parte in fine del numeral 90 de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco abrogada**, contempla multas **hasta** por la cantidad equivalente a 250 (doscientas cincuenta) veces el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización, y, en el caso concreto, no se está excediendo el máximo determinado por la referida ley. En esa tesitura, una vez notificadas a las personas físicas multadas, por oficio comuníquese al Titular de la Secretaría de Finanzas en el Estado, para la efectividad de la multa en cuestión, a quien se solicita, atentamente, informe a esta Sala Superior, los datos relativos que acrediten su cobro. **Para ello, envíese copia certificada del acuerdo indicado y de su notificación, en donde se advierte a las autoridades sobre el apercibimiento de la medida de apremio, lo anterior con fundamento en el artículo 37 de la invocada Ley de Justicia Administrativa.** - - - - -

**Tercero.-** Con independencia de lo anterior, en atención a que el cumplimiento y eficacia de la sentencia no está condicionado a la voluntad de las partes, sino al principio de plena ejecución, previsto en el artículo 17 constitucional, este Pleno, con fundamento en lo establecido por los artículos 90 y 91 de la abrogada Ley de Justicia Administrativa para el Estado de Tabasco, **REQUIERE** a los **integrantes del AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE CENTLA, TABASCO**, conformado por los ciudadanos **LICENCIADA** [REDACTED] [REDACTED] (Primera Regidora y Presidenta Municipal), **LICENCIADO** [REDACTED] [REDACTED] (Segundo Regidor y Síndico de Hacienda), **LICENCIADA** [REDACTED] [REDACTED] (Tercera Regidora), **TÉCNICO** [REDACTED] [REDACTED] **Cuarta Regidora** (Cuarta Regidora) y **DOCTORA** [REDACTED] [REDACTED], (Quinta Regidora), para que en un término de **QUINCE DÍAS HÁBILES**, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente proveído, realicen el pago correcto, completo y así lo justifiquen ante este Pleno, a favor de los CC. [REDACTED], por la cantidad total de **\$1´170,632.21 (un millón ciento setenta mil seiscientos treinta y dos pesos 21/100)** y [REDACTED], por la cantidad total de **\$1´170,632.21 (un millón ciento setenta mil seiscientos treinta y dos pesos 21/100)**.

De igual forma se requiere a las autoridades **vinculadas** a los CC. [REDACTED] [REDACTED], **Directores de Finanzas y Programación Municipal**, para que en el ámbito de sus atribuciones y dentro del plazo **QUINCE DÍAS HÁBILES**, a partir de la notificación de este proveído, realicen las acciones encaminadas a programar y efectuar el pago a favor de los ejecutantes los CC. [REDACTED], por las cantidades totales antes indicadas y, así lo acrediten ante este Pleno.

Lo anterior bajo el apercibimiento que **de no acatar estrictamente y en sus términos lo aquí ordenado, es decir, la realización del pago adeudado, sin causa legal y**

**debidamente justificada**, se impondrá a cada una de las autoridades requeridas y vinculadas una **MULTA** equivalente a **DOSCIENTAS CINCUENTA VECES EL VALOR DIARIO DE LA UNIDAD DE MEDIDA Y ACTUALIZACIÓN VIGENTE PARA EL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS**, por la cantidad de **\$25,935.00 (veinticinco mil novecientos treinta y cinco pesos)**, la que resulta de multiplicar por doscientas cincuenta veces la cantidad de **\$103.74** (ciento tres pesos 74/100), que es el valor diario de la Unidad de Medida y Actualización vigente a partir del uno de febrero de dos mil veintitrés, que dio a conocer el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, mediante decreto de diez de enero de dos mil veintitrés, publicado en el Diario Oficial de la Federación, el día siguiente, en donde el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, con fundamento en los artículos 26, apartado B, último párrafo, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 1, 4 y 5 de la Ley para determinar el valor de la Unidad de Medida y Actualización (UMA), y 23, fracción XX Bis, del Reglamento Interior del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, dio a conocer el cálculo y determinación del valor actualizado diario, mensual y anual en moneda nacional de la UMA, esto es, 250 UMA x \$103.74 VALOR DIARIO DE LA UMA. Lo anterior con fundamento en lo dispuesto por el artículo 90, segundo párrafo, de la abrogada Ley de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, aplicable al caso. -----

**Cuarto.-** Se tiene por recibido el oficio **TJA-S-1-243/2023** de la estadística de la **Primera Sala Unitaria** de este tribunal, por medio del cual remite el similar número **17858/2023** signado por la Secretaría del Juzgado **Primero** de Distrito con residencia en esta misma ciudad, en el que se admitió la demanda de amparo indirecto **1611/2023-I-7** promovido por los CC. [REDACTED], quienes reclaman **“...la omisión de ejecutar la sentencia, dentro del juicio administrativo 510/2013-S-1...”**(Sic); por encontrarse el juicio contencioso administrativo radicado ante el Pleno de este mismo ente, de conformidad con el artículo 91 de la abrogada Ley de Justicia Administrativa Local.

Asimismo, téngase por recibido el diverso oficio marcado con el número **18792/2023** suscrito por la Secretaría del Juzgado **Primero** de Distrito, por medio del cual se notifica la ampliación de la demanda antes citada, donde fue señalado como autoridad responsable el Pleno de la Sala Superior del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, otorgando un término de quince días hábiles, para rendir un informe con justificación con apercibimiento de multa en caso de incumplimiento.

Atento a lo anterior, es de precisar que el informe justificado requerido fue rendido mediante el oficio número **TJA-SGA-1006/2023**, donde, entre otras cosas, se **negó** el acto reclamado y se hizo de conocimiento al Juzgado de Alzada todas las actuaciones que este Pleno ha realizado para lograr el cumplimiento de la sentencia definitiva firme, las cuales fueron remitidas en copias debidamente certificadas, asimismo, se precisó que se encontraba transcurriendo el término otorgado al **Ayuntamiento de Centla, Tabasco**<sup>3</sup>, y que una vez fenecido el mismo, se acordaría lo conducente conforme a derecho, en consecuencia, en alcance a dicho informe, remítase copia certificada del presente acuerdo y sus notificaciones, a fin de que sean tomadas en consideración por el Juzgado de Alzada al momento de resolver el juicio de amparo correspondiente.-----

**Quinto.-** Finalmente, en atención a lo solicitado por los actores se les hace de conocimiento que mediante oficio número **TJA-SGA-1069/2023** se está remitiendo a la **Secretaría de Finanzas del Estado de Tabasco**, las constancias pertinentes para la efectividad de la multa impuesta al **Ayuntamiento Constitucional de Centla, Tabasco**,

<sup>3</sup>Del quince de agosto al cuatro de septiembre de dos mil veintitrés.





## Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco

mismo que para mayor constancia, obra en autos del presente cuadernillo de ejecución de sentencia, para su consulta.

Por otro lado, reitera nuevamente a los actores que el artículo 105 de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, no resulta aplicable al cumplimiento y ejecución de las sentencia que nos ocupa, siendo que los artículos que rigen el cumplimiento y ejecución de la sentencia son los establecidos por los artículos 90 y 91 de la abrogada Ley de Justicia Administrativa para el Estado de Tabasco; en todo caso, **deberá estarse** a lo acordado en el presente proveído...”-----

- - - En desahogo del **VIGÉSIMO PRIMERO** punto del orden del día, se dio cuenta del oficio **23915-VII**, signado por el Secretario del Juzgado **Segundo** de Distrito con residencia en esta ciudad, recibido el diecinueve del presente mes y año; relacionado con la C. [REDACTED] y el toca de reclamación **REC-193/2022-P-3**. Consecuentemente el Pleno por unanimidad, aprobó:- -----

“...**Primero.-** Se tiene por recibido el oficio **23915-VII** del índice del Juzgado **Segundo** de Distrito con sede en esta misma ciudad, por medio del cual remite el acuerdo dictado el doce de septiembre de dos mil veintitrés, en autos del juicio de amparo **185/2023-VII**, promovido por la C. [REDACTED], en el que se realizó un análisis evaluativo al cumplimiento dado por el Pleno de este tribunal, a la ejecutorio ahí pronunciada, considerando que éste quedó constreñido a dejar insubsistente la resolución emitida el **veinte de enero de dos mil veintitrés**, específicamente sus resolutivos **cuarto** y **sexto**, en los que se revocó parcialmente el auto de treinta de septiembre de dos mil veintidós, dictado en el juicio contencioso **51/2022-S-E**, por el que la **Sala Especializada en Materia de Responsabilidades Administrativas** de este mismo ente, concedió a la actora la suspensión provisional para que las autoridades se abstuvieran de ejecutar la sanción de destitución del cargo impuesta en el procedimiento de responsabilidad de origen, y en su lugar, negó la medida cautelar, para lo cual se debía emitir otra, con libertad de jurisdicción, prescindiendo de aplicar la jurisprudencia de rubro **“RESPONSABILIDADES DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS. ES IMPROCEDENTE CONCEDER LA SUSPENSIÓN EN EL AMPARO CONTRA EL ACTO CONSISTENTE EN LA INHABILITACIÓN PARA DESEMPEÑAR EMPLEOS, CARGOS O COMISIONES EN EL SERVICIO PÚBLICO”**, dejando intocado todo lo que no fue materia de concesión, debiéndose abstener de hacer un estudio de constitucionalidad de la cuestión de fondo que consiste en la sanción de destitución del cargo impuesta a la actora en el procedimiento de responsabilidad para revocar y negar la medida cautelar solicitada, ya que el análisis de la apariencia y buen derecho solamente opera en beneficio de quien solicita la suspensión para efectos de concederla y no para negarla.

En esas condiciones, dicho Juzgado tuvo a bien declarar que **no se cumplió a cabalidad** con los efectos del fallo protector, conforme a que este Pleno, si bien mediante acuerdo dictado el once de agosto de dos mil veintitrés dejó INSUBSISTENTE LA RESOLUCIÓN EMITIDA EL VEINTE DE ENERO DE DOS MIL VEINTITRÉS, dejando intocado lo que no fue materia de concesión y posteriormente, dictó una NUEVA RESOLUCIÓN el veinticinco de agosto de dos mil veintitrés, asimismo, prescindió de aplicar la jurisprudencia mencionada en líneas precedentes, lo cierto es que, esa autoridad federal indicó que, como lo hizo valer el autorizado de la parte quejosa, este Pleno no se abstuvo de hacer un estudio de constitucionalidad de la cuestión de fondo, por las razones que ahí expuso.

De ahí que consideró que el Pleno, para revocar la medida suspensiva otorgada a la parte quejosa realizó un análisis sobre la constitucionalidad del fondo de origen, reiterando que si bien se puede efectuar cuando se hace el pronunciamiento de la suspensión del acto reclamado conforme a la apariencia y buen derecho y a fin de concederse, lo cierto es que no debió usarse para **negar** la medida suspensiva, razones por las que determinó **no tener por cumplida la sentencia** de amparo que nos ocupa.

Por lo anterior, el Juez Federal requiere a este Pleno para que en término de **tres días**, se dé cumplimiento a la ejecutoria de amparo al tenor siguiente:

**“...1.- DEJE INSUBSISTENTE LA RESOLUCIÓN EMITIDA EL VEINTE DE ENERO DE DOS MIL VEINTITRÉS, POR EL PLENO DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE TABASCO, DENTRO DEL TOCA DE RECLAMACIÓN REC-193/2022-P-3, ESPECÍFICAMENTE SUS RESOLUTIVOS CUARTO Y SEXTOS EN LOS QUE REVOCÓ PARCIALMENTE EL AUTO DE TREINTA DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTIDÓS, DICTADO EN EL JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO 51/2022-S-E, POR EL QUE LA SALA ESPECIALIZADA EN MATERIA DE RESPONSABILIDADES ADMINISTRATIVAS DEL TRIBUNAL DE JUSTICIA ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE TABASCO, CONCEDIÓ A LA ACTORA LA SUSPENSIÓN PROVISIONAL PARA QUE LAS AUTORIDADES SE ABSTUVIERAN DE EJECUTAR LA SANCIÓN DE DESTITUCIÓN DEL CARGO IMPUESTA EN EL PROCEDIMIENTO DE RESPONSABILIDADES DE ORIGEN; Y, EN SU LUGAR, NEGÓ ESA MEDIDA CAUTELAR, DEJANDO INTOCADO LO QUE NO FUE MATERIA DE CONCESIÓN.**

**2.- EN SU LUGAR, EMITA OTRA CON LIBERTAD DE JURISDICCIÓN PRESCINDIENDO DE APLICAR LA JURISPRUDENCIA 2A./J. 251/2009, DE LA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE NACIÓN DE LA NOVENA ÉPOCA, MATERIAS(S): ADMINISTRATIVA, PUBLICADA EN EL SEMANARIO JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN Y SU GACETA, TOMO XXXI, ENERO DE 2010, PÁGINA 314, DE RUBRO: “RESPONSABILIDADES DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS. ES IMPROCEDENTE CONCEDER LA SUSPENSIÓN EN EL AMPARO CONTRA EL ACTO CONSISTENTE EN LA INHABILITACIÓN PARA DESEMPEÑAR EMPLEOS, CARGOS O COMISIONES EN EL SERVICIO PÚBLICO”, PORQUE LA SANCIÓN ANALIZADA EN AQUELLA SOBRE LA QUE SE SOLICITÓ LA SUSPENSIÓN DEL ACTO RECLAMADO Y QUE SE DECLARÓ IMPROCEDENTE SU CONCESIÓN ES DE NATURALEZA JURÍDICA DIFERENTE A LA QUE SE LE IMPUSO A LA QUEJOSA EN EL CASO (DESTITUCIÓN DEL CARGO).**

**3. ASIMISMO, DEBERÁ ABSTENERSE DE HACER UN ESTUDIO DE CONSTITUCIONALIDAD DE LA CUESTIÓN DE FONDO QUE CONSISTE EN LA SANCIÓN DE DESTITUCIÓN DEL CARGO IMPUESTA A LA ACTORA EN EL PROCEDIMIENTO DE RESPONSABILIDAD PARA REVOCAR Y NEGAR LA MEDIDA CAUTELAR SOLICITADA YA QUE EL ANÁLISIS DE LA APARIENCIA Y BUEN DERECHO SOLAMENTE OPERA EN BENEFICIO DE QUIEN SOLICITA LA SUSPENSIÓN PARA EFECTOS DE CONCEDERLA Y NO PARA NEGARLA...”**

**Segundo.-** Ahora, previo a dar cumplimiento al requerimiento efectuado antes mencionado, este Pleno considera pertinente aclarar, que como bien lo indicó el Juzgado de Alzada en el oficio de cuenta, en estricto acatamiento a la ejecutoria del juicio de amparo **185/2023-VII**, este Cuerpo Colegiado con fecha **once de agosto de dos mil veintitrés DEJÓ INSUBSISTENTE LA RESOLUCIÓN** emitida el **veinte de enero de dos mil veintitrés**, circunstancia que como el propio Juzgado sostiene, le fue hecho de conocimiento mediante el oficio número **TJA-SGA-941/2023**, mismo que fue recibido en la Oficialía de Partes del Juzgado **Segundo** de Distrito el dieciséis de agosto del año en curso.

De igual forma, en el acuerdo antes referido (once de agosto de dos mil veintitrés) se ordenó emitir una nueva resolución siguiendo los lineamientos del fallo protector, la cual fue pronunciada el **veinticinco de agosto de dos mil veintitrés** y remitida en copia certificada al Juzgado de Distrito mediante el oficio **TJA-SGA-990/2023**, recibido el veintinueve de agosto





## Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco

de dos mil veintitrés, es así que a consideración de este Pleno, resulta jurídicamente improcedente dejar insubsistente la resolución de veinte de enero de dos mil veintitrés, precisamente porque ésta **dejó de existir**, pues se insiste, a través del acuerdo de **once de agosto del año en curso SE DEJÓ INSUBSISTENTE**, y en su lugar fue emitida la **NUEVA RESOLUCIÓN** de fecha **veinticinco de agosto de dos mil veintitrés**, siendo esta última la que fue materia de análisis en el acuerdo dictado por el Juzgado **Segundo** de Distrito en el Estado el día **doce de septiembre de dos mil veintitrés**, en autos del juicio de amparo **185/2023-VII**, notificado a este órgano jurisdiccional a través del oficio **23915-VII**, donde a criterio de la autoridad requirente se concluyó que este Pleno no dio cabal cumplimiento a la sentencia de amparo emitida en el medio de defensa extraordinario promovido por la C. [REDACTED].-----

**Tercero.-** Precisado lo anterior, al ser la **nueva resolución** de fecha **veinticinco de agosto de dos mil veintitrés** la que subsiste y la que fue analizada en cumplimiento a la ejecutoria de mérito, lo jurídicamente procedente para estar en condiciones de acatar estrictamente lo ordenado por el Juez **Segundo** de Distrito en el Estado, conforme a los lineamientos marcados en el acuerdo de doce de septiembre del presente año, notificado a este tribunal mediante el oficio **23915-VII**, este Pleno ordena dejar **INSUBSISTENTE** la resolución emitida el **VEINTICINCO DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRÉS**, dado que se reitera, la de fecha **veinte de enero de dos mil veintitrés**, es **inexistente**; asimismo, procedase a emitir una nueva resolución, siguiendo los lineamientos marcados en el fallo protector.-----

**Cuarto.-** Finalmente, con atento oficio, remítase copia certificada del presente proveído al Juzgado **Segundo** de Distrito con residencia en esta misma ciudad, solicitándole tenga a esta autoridad, en vías de cumplimiento a la ejecutoria de mérito, y muy atentamente **conceda una prórroga considerable si fuera posible de diez días**, atendiendo a las cargas de trabajo con que cuenta la Sala Superior, relacionadas con los diferentes asuntos en ejecución, tocas y amparos promovidos...”-----

- - - En desahogo del **VIGÉSIMO SEGUNDO** punto del orden del día, se dio cuenta del oficio **537-P3**, signado por el actuario del **Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Décimo Circuito**, recibido el veintiuno de septiembre de dos mil veintitrés; relacionado con los **CC.** [REDACTED], y el toca de toca de apelación número **AP-091/2019-P-2**. Consecuentemente el Pleno por unanimidad, aprobó:-----

“...**Primero.-** Se recibe y se ordena agregar a los autos como corresponda, el oficio marcado con el número **537-P3**, a través del cual, el actuario judicial del **Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Décimo Circuito**, con residencia en esta ciudad, en vías de notificación, hace llegar la ejecutoria emitida dentro del juicio de amparo directo número **154/2022**, promovido por los **CC.** [REDACTED], en la que **se concedió** el Amparo y Protección de la Justicia Federal a los citados quejosos, asimismo, hace la devolución del original del Toca de Apelación **AP-091/2019-P-2**, así como de del expediente **072/2012-S-2**.-----

**Segundo.-** Atento a lo anterior y en vista que el fallo protector citado fue concedido para que el Pleno de la Sala Superior de este órgano jurisdiccional:

**“...1. DEJE INSUBSISTENTE LA SENTENCIA EMITIDA EL CUATRO DE MAYO DE DOS MIL VEINTIDÓS, EN EL TOCA DE APELACIÓN 091/2019-P-2, DE SU ÍNDICE.**

**2. SIGUIENDO LOS LINEAMIENTOS DE ESTA EJECUTORIA, DICTE OTRA RESOLUCIÓN, EN LA QUE:**

- a) **REITERE LO QUE NO ES MATERIA DE CONCESIÓN.**
- b) **PRESCINDA DE TOMAR EN CONSIDERACIÓN EL CONTENIDO DEL ARTÍCULO 72 DE LA LEY DEL SISTEMA DE SEGURIDAD PÚBLICA DEL ESTADO DE TABASCO, POR LAS RAZONES QUE SE EXPUSIERON EN EL CUERPO DE ESTA EJECUTORIA.**
- c) **ESTABLEZCA QUE LAS CONDENAS DECRETADAS DEBEN CUANTIFICARSE Y CUMPLIRSE HASTA EN TANTO SE LLEVE A CABO EL PAGO DE LAS PRESTACIONES CORRESPONDIENTES AL SERVIDOR PÚBLICO...”**

Ante tales lineamientos, este Pleno **deja insubsistente** la resolución emitida el **cuatro de mayo de dos mil veintidós**, dictada en el Toca de Apelación **AP-091/2019-P-2**, ordenándose emitir una nueva sentencia, siguiendo los lineamientos marcados en la ejecutoria de mérito. -----

**Tercero.-** Congruente con los puntos anteriores, tórnese el original del Toca de Apelación **AP-091/2019-P-2**, así como del expediente **072/2012-S-2**, al **MAGISTRADO TITULAR DE LA SEGUNDA PONENCIA, MAESTRO RURICO DOMÍNGUEZ MAYO**, a efecto de que formule el proyecto de resolución respectivo, como lo dispone el artículo 109, fracción III, de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, siguiendo los lineamientos marcados en la ejecutoria.-----

**Cuarto.-** Con atento oficio, remítase copia certificada del presente proveído al **Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Décimo Circuito**, solicitándole tenga a esta autoridad, en vías de cumplimiento a la ejecutoria de mérito, y muy atentamente **conceda una prórroga considerable si fuera posible de diez días**, atendiendo a las cargas de trabajo con que cuenta la Sala Superior relacionadas con los diferentes asuntos en ejecución, tocas y amparos promovidos...”-----

**----- ASUNTOS GENERALES -----**

- - - En desahogo del punto **PRIMERO** de asuntos generales, la Secretaria General de Acuerdos, da cuenta al Pleno, de la propuesta de Tesis de Jurisprudencia por Reiteración **S.S/J.08-2023**, presentada por el **Doctor Jorge Abdo Francis**, Titular de la **Primera Ponencia** del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, de rubro: **“JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO.- ES PROCEDENTE ADMITIR COMO PRUEBA EL EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO, SIN NECESIDAD DE ACREDITAR HABERLO SOLICITADO PREVIAMENTE A LA AUTORIDAD DEMANDADA.”-**

**“...TESIS DE JURISPRUDENCIA POR REITERACIÓN: S.S/J.08-2023**

**JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO.- ES PROCEDENTE ADMITIR COMO PRUEBA EL EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO, SIN NECESIDAD DE ACREDITAR HABERLO SOLICITADO PREVIAMENTE A LA AUTORIDAD DEMANDADA.-** De conformidad con el artículo 14, fracción V, de la Ley Federal del Procedimiento Administrativo, aplicada de manera supletoria a la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, es procedente admitir la prueba consistente en el expediente administrativo en que se haya dictado la resolución impugnada, cuando así sea voluntad del oferente, por lo que, en esos casos, la Sala de conocimiento debe requerirlo a las autoridades demandadas, sin necesidad de exigir una solicitud previa ante éstas por parte del actor y menos aún el pago de derechos, debiendo la autoridad remitir el expediente requerido en un solo ejemplar a la Sala que lo haya solicitado, donde estará a disposición de las partes para su consulta. Lo anterior es así, pues la prueba consistente en el expediente administrativo (de donde emana la resolución impugnada), es una prueba específica que surge de la necesidad de que en el juicio contencioso administrativo se cuenten con los elementos



## Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco

necesarios para determinar la legalidad o no del acto administrativo impugnado, por constituir, por regla general, el producto final o la voluntad definitiva de la autoridad que culmina un procedimiento administrativo; hipótesis distinta de las referidas en la fracción VI del artículo 44 de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, que contempla documentales que en su oportunidad el actor no pudo exhibir, por no haberse expedido por las autoridades, pese a que hubo solicitud de su parte con cinco días de anticipación a la presentación de su demanda, ello por ser obligación de las autoridades (sean o no parte en el juicio contencioso administrativo), expedir con toda oportunidad, previo pago de los derechos correspondientes, las copias certificadas de los documentos que les sean solicitados y que obren en su poder. Ante tal distinción, tratándose de la prueba consistente en el expediente administrativo, no es aplicable el citado artículo 44, es decir, resulta innecesario que la parte actora solicite, en primer lugar, el citado documento a la autoridad demandada y exhiba el acuse de la solicitud realizada, a fin de que se admita dicha prueba y se requiera a las enjuiciadas su exhibición, máxime que son las autoridades quienes tienen más facilidades para exhibirlo, habida cuenta que son éstas quienes lo generan y lo tienen a su disposición.

Recurso de Reclamación **REC-167/2021-P-1**. Recurrente: \*\*\*\*\*\*, en contra del auto de dos de agosto de dos mil veintiuno, dictado dentro del expediente número 288/2021-S-2. Aprobada en sesión de diecisiete de junio de dos mil veintidós. Por unanimidad de votos. Ponente: Magistrado Doctor Jorge Abdo Francis. Secretaria de Estudio y Cuenta: Lic. Iris Nayeli López Ochoa.

Recurso de Reclamación **REC-022/2022-P-3**. Recurrente: \*\*\*\*\*\*, en contra del auto de veinte de agosto de dos mil veinte, dictado dentro del expediente número 012/2020-S-E. Aprobada en sesión de veintitrés de septiembre de dos mil veintidós. Por unanimidad de votos. Ponente: Magistrada M. en D. Denisse Juárez Herrera. Secretaria de Estudio y Cuenta: Lic. Yuli Paola de Arcia Méndez.

Recurso de Reclamación **REC-066/2022-P-1**. Recurrente: \*\*\*\*\*\*, en contra del auto de veintiuno de septiembre de dos mil veintiuno, dictado dentro del expediente número 032/2021-S-4. Aprobada en sesión de diez de febrero de dos mil veintitrés. Por unanimidad de votos. Ponente: Magistrado Doctor Jorge Abdo Francis. Secretario de Estudio y Cuenta: Lic. Javier Álvarez Zurita...”- - - - -

- - - En desahogo del punto **SEGUNDO** de asuntos generales, la Secretaria General de Acuerdos, da cuenta al Pleno, de la propuesta de Tesis de Jurisprudencia por reiteración **S.S/J.09-2023**, presentada por la **Maestra en Derecho Denisse Juárez Herrera**, Titular de la **Tercera Ponencia** del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, de rubro: **“JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO EN MATERIA DE CONTRATACIÓN.- PARA SU PROCEDENCIA SE REQUIERE DE UNA RESOLUCIÓN EXPRESA O FICTA RECAÍDA A LA PETICIÓN DE PAGO.”**- - - - -

**“... TESIS DE JURISPRUDENCIA POR REITERACIÓN: SS/J.09/2023**

**JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO EN MATERIA DE CONTRATACIÓN.- PARA SU PROCEDENCIA SE REQUIERE DE UNA RESOLUCIÓN EXPRESA O FICTA RECAÍDA A LA PETICIÓN DE PAGO.-** De conformidad con el texto del artículo 157, fracciones IX y XII, de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, la competencia del Tribunal de Justicia Administrativa de esta entidad, se encuentra acotada para conocer de juicios en los que se impugnen resoluciones, actos y/o procedimientos que como requisito sine qua non sean definitivos, es decir, que no admitan recurso administrativo o cuando la interposición de este sea optativa, entre ellos, los que versen sobre la interpretación y cumplimiento de contratos públicos, de obra pública, adquisiciones, arrendamientos y prestación de servicios públicos, así como los que se configuren por negativa ficta sobre la misma materia. Ahora bien, la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la tesis de jurisprudencia 2a./J. 63/2020 (10a.) de rubro: **“JUICIO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO FEDERAL. ES IMPROCEDENTE CUANDO SE DEMANDA EL PAGO DERIVADO DEL INCUMPLIMIENTO DE LAS CLÁUSULAS DE UN CONTRATO DE OBRA PÚBLICA, Y NO EXISTA ACTO DE AUTORIDAD QUE TENGA EL CARÁCTER DE DEFINITIVO.”**, sostuvo que cuando se pretenda impugnar en la vía contencioso administrativa, algún tema relacionado con el pago derivado del incumplimiento de un contrato de obra pública

**(entiéndase, también de servicios públicos), es necesario que el gobernado previamente requiera el cumplimiento a la autoridad de que se trate, para hacer procedente la vía con el acto que al efecto ésta emita, donde se contenga la manifestación de no cumplir con lo pactado, o bien, en su caso, ante la omisión de respuesta, la actualización de la negativa ficta; de lo contrario, el juicio será improcedente, al no existir un acto de autoridad definitivo que refleje la última voluntad de éste.** Con base en lo anterior se puede colegir que para la procedencia del juicio contencioso administrativo ante el Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, en contra de la negativa u omisión de pago estipulada en una contratación administrativa celebrada con la Administración Pública –Estatad o Municipal-, se requiere que el particular, previamente a acudir a juicio, realice las gestiones ante la autoridad administrativa que corresponda, para que esté en condiciones de exhibir la resolución expresa recaída a su petición, o bien, la solicitud a la que hubiere recaído una negativa ficta, habida cuenta que, se insiste, el juicio procede en contra de resoluciones, actos administrativos y procedimientos que sean definitivos, y, se dicten sobre interpretación y cumplimiento de contratos celebrados por las dependencias y entidades de la Administración Pública; con lo que se tiene que la simple “falta” u “omisión” en el pago de facturas no puede considerarse un acto definitivo, toda vez que no refleja la última voluntad de la autoridad. Por ello, ante la omisión en la exhibición de dichos documentos, lo procedente es requerir al accionante para que los presente, so pena de desechar la demanda o sobreseer el juicio.

Recurso de Apelación **AP-011/2023-P-3**. Recurrente: \*\*\*\*\*\*, en contra de la sentencia definitiva de fecha nueve de enero de dos mil veintitrés, dictada dentro del expediente número 091/2018-S-4. Aprobada en sesión de uno de septiembre de dos mil veintitrés. Por unanimidad de votos. Ponente: Magistrada M. en D. Denisse Juárez Herrera. Secretaria de Acuerdos: Lic. Esther Reyes Vega.

Recurso de Apelación **AP-098/2022-P-3**. Recurrente: \*\*\*\*\*\*, en contra de la sentencia definitiva de veintidós de agosto de dos mil veintidós, dictada dentro del expediente número 200/2019-S-3. Aprobada en sesión de ocho de mayo de dos mil veintitrés. Por unanimidad de votos. Ponente: Magistrada M. en D. Denisse Juárez Herrera. Secretaria de Acuerdos: Lic. Esther Reyes Vega.

Recurso de Reclamación **REC-152/2022-P-3**. Recurrente: \*\*\*\*\*\*, en contra del acuerdo de fecha treinta de agosto de dos mil veintidós, dictado dentro del expediente número 187/2022-S-2. Aprobada en sesión de veintisiete de enero de dos mil veintitrés. Por unanimidad de votos. Ponente: Magistrada M. en D. Denisse Juárez Herrera. Secretaria de Estudio y Cuenta: Lic. Yuly Paola de Arcia Méndez...”-----

- - - En desahogo del punto **TERCERO** de asuntos generales, la Secretaria General de Acuerdos, da cuenta al Pleno, del oficio número **SEMRA-01-235/2023**, firmado por la Magistrada Guadalupe del Consuelo Zurita Mézquita, titular de la **Sala Especializada en Materia de Responsabilidades Administrativas de este Tribunal**, por el cual remite la propuesta de personal.-----

“...**Primero.-** Se da vista del oficio número **SEMRA-01-235/2023**, firmado por la Magistrada Guadalupe del Consuelo Zurita Mézquita, titular de la **Sala Especializada en Materia de Responsabilidades Administrativas** de este tribunal, a través del cual expone que el veintidós de mayo de dos mil veintitrés la licenciada Margarita Acosta Balan presentó de manera voluntaria y expresa la renuncia al cargo de Actuaría adscrita a dicha Sala, que ocupó durante el periodo del dieciséis de abril al treinta y uno de mayo de dos mil veintitrés, por lo que considera que de esa fecha a la actual, ha transcurrido tiempo prudente sin que se ocupe dicha plaza, en seguimiento a los Lineamientos de Austeridad y Disciplina del Gasto(sic) de este Tribunal.

**Segundo.-** Visto lo anterior, se toma conocimiento de lo solicitado por la Magistrada de la Sala Especializada en Materia de Responsabilidades Administrativas, por lo que procédase al estudio de lo planteado, en términos del artículo 171, fracción IX, de la Ley de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco...”-----



## Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco

- - - En desahogo del punto **CUARTO** de asuntos generales, la Secretaria General de Acuerdos, da cuenta al Pleno, del oficio número **TJA-DA-530/2023**, signado por la C.P. Jesucita Dantorie Valenzuela, Directora Administrativa de este Tribunal, a través del cual envía el anteproyecto de Presupuesto de Egresos para el Ejercicio 2024.- - - - -

*“...**Primero.-** Téngase por recibido el oficio número **TJA-DA-530/2023**, signado por la licenciada en Contaduría Pública Jesucita Dantorie Valenzuela, Directora Administrativa de este Tribunal, por el cual adjunta el anteproyecto de presupuesto de egresos para el Ejercicio Fiscal dos mil veinticuatro, así como el tabulador de sueldos mensual dos mil veinticuatro y analítico de plazas.*

***Segundo.-** Toda vez que de conformidad con la Ley de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria del Estado de Tabasco, los órganos autónomos deben coordinarse con la Secretaría de Finanzas del Estado, en las actividades de programación y presupuesto, con el objeto de que sus proyectos sean compatibles con las clasificaciones y estructura programática a que se refieren los artículos 25, 26 y 28 párrafo tercero de la Ley en comento, **se aprueba** el anteproyecto presentado, el Tabulador de sueldos mensual y el Analítico de Plazas; y, se ordena remitir el mismo al titular de la citada Secretaría a efectos de que se considere en la integración al Presupuesto de Egresos que en su oportunidad se formule...”- - - - -*

Por lo anterior, una vez agotados los asuntos listados para la presente sesión, el día del encabezado de la presente acta, el Doctor Jorge Abdo Francis, Magistrado Presidente del Tribunal, declara clausurados los trabajos y dio por concluida la misma, informando a los Magistrados del Pleno de la Sala Superior, que para la celebración de siguiente Sesión Ordinaria, se atenderá a lo dispuesto por el numeral 168 de la Ley de Justicia Administrativa; y, por autorizada la presente acta de conformidad con los numerales 174, fracción V y 175, fracciones II, III y IX, de la Ley de Justicia Administrativa, firmando en unión de la licenciada Helen Viridiana Hernández Martínez, Secretaria General de Acuerdos.- - - - -

La presente hoja pertenece al acta de la XXXV Sesión Ordinaria, de fecha veintidós de septiembre de dos mil veintitrés. - - - - -

*“... De conformidad con lo dispuesto en los artículos 119, 124, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Tabasco; 3 fracción VIII y 36 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados del Estado de Tabasco; Quincuagésimo Sexto de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación, así como para la elaboración de versiones públicas; 18, de los Lineamientos de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de los Sujetos Obligados, del Estado de Tabasco y el acuerdo TJA-CT-001/2023, del Comité de Transparencia del Tribunal de Justicia Administrativa, se indica que fueron suprimidos del documento, datos personales de personas físicas, y personas Jurídico Colectivas, como: nombre, CURP, RFC, dirección particular, cuentas bancarias y claves bancarias, edad, teléfono particular, historial médico, estado civil, deducciones salariales y deudas, correo electrónico personal, fotografías, nacionalidad, matricula del servicio militar, pasaporte, credencial para votar, (INE); por actualizarse lo señalado en dichos supuestos normativos...”*